

事業所の基本情報について

事業所の所在地	()都・道・府・県	事業所の開設年	西暦()年		
事業所の福祉用具レンタルの利用者数(実人数)		人			
事業所の形態	1. 単独事業所 2. 多店舗型企業の1事業所 3. その他()				
事業所に併設しているサービス(○はいくつでも)	1. リハビリテーション病棟を有する病院・診療所 2. 療養病床を有する病院・診療所 3. 病院・診療所・歯科診療所(上記以外) 4. 訪問看護事業所 5. 訪問介護事業所 6. 訪問リハビリテーション事業所	7. 通所リハビリテーション事業所 8. 訪問入浴介護事業所 9. 通所介護事業所 10. 介護老人保健施設 11. 居宅介護支援事業所 12. その他()			
事業所における福祉用具の調達方法	1. 主に自社で調達・保有している 2. 主にレンタル卸を利用している 3. 「1」と「2」を併用している				
事業所の職員体制		常勤 実人数	非常勤 実人数	うち福祉用具 専門相談員資 格保有者数	うちリハ専門職 資格者数
	現場担当職(営業職)	人	人	人	人
	事務専業職	人	人	人	人
	その他	人	人	人	人

1. ご回答者の基本情報について

(1)あなたは事業所管理者ですか	1. はい 2. いいえ	(2)福祉用具専門 相談員としての 業務経験年数	年	(3)現在の担当 利用者数	人
(4)「福祉用具専門相談員」以外に保有している資格(○はいくつでも)	1. 社会福祉士 2. 介護福祉士 3. 義肢装具士 4. 作業療法士 5. 理学療法士 6. 訪問介護員2級以上 7. その他()				
(5)現在履修済みの研修や取得している民間資格(○はいくつでも)	1. 福祉用具プランナー 2. 福祉用具選定士 3. 福祉住環境コーディネータ 4. 福祉用具供給事業従事者現任研修会 5. その他()				

2. 可搬型階段昇降機・自動排泄処理装置の取り扱いの経験について

(6)可搬型階段昇降機・自動排泄処理装置の導入についてケアマネジャーに提案したことはありますか。	可搬型階段昇降機	1. 提案したことがある 2. 提案したことはない	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> いずれも2の場合はP4の「3(15)」の設問へお進みください </div>
	自動排泄処理装置	1. 提案したことがある 2. 提案したことはない	
(7)提案した可搬型階段昇降機・自動排泄処理装置が実際に利用されたことがありますか。	可搬型階段昇降機	1. 利用されたことがある 2. 利用されたことは一度もない	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> いずれも2の場合は次ページの(9)の設問へお進みください </div>
	自動排泄処理装置	1. 利用されたことがある 2. 利用されたことは一度もない	

(8) 提案した用具が、利用されることになった要因として考えられる理由は何ですか。(〇はいくつでも)	性能	1. 必要な機能・性能を備えていたため
		2. 操作やメンテナンスが容易であったため
	情報	3. テレビ、雑誌などで高く評価された情報を提供できたため
		4. 具体的な利用場面や効果的な使い方が示されたため
		5. 利用することの効果を示すことができたため
		6. 費用対効果が高いことを示すことができたため
		7. 機器の安全性を示すことができたため
	関係者	8. 利用者からの要望があったため
		9. 必要性や効果が利用者に理解されたため
		10. 必要性や効果が家族に理解されたため
11. 必要性や効果が介護支援専門員に理解されたため		
12. 他の職種から利用を勧められたため		
13. 必要性や効果が他の職種に理解されたため		
心理的要因	14. 新しいものへの関心があったため	
制度	15. 費用が給付費内で賄える範囲内だったため	
	16. 導入・利用のための費用が負担できたため	
その他	17. その他()	
(9) 提案した用具が受け入れられなかった要因として考えられる理由は何ですか。(〇はいくつでも)	性能	1. 必要な機能・性能を備えていなかったため
		2. 操作やメンテナンスが難しかったため
	情報	3. テレビ、雑誌などでよい評価を得た情報を提供できなかったため
		4. 具体的な利用場面や効果的な使い方を示せなかったため
		5. 利用することの効果が示せなかったため
		6. 費用対効果が高いことが示せなかったため
		7. 機器の安全性を示すことができなかったため
	関係者	8. 利用者が使いたくないという意向が強かったため
		9. 必要性や効果が利用者に理解されなかった
		10. 必要性や効果が家族に理解されなかった
		11. 必要性や効果が介護支援専門員に理解されなかった
		12. 必要性や効果が他の職種に理解されなかった
		13. 人的サービスのほうが望ましいと考えられているため(人的サービスよりも良いとの評価が得られなかったため)
	心理的要因	14. 機械の扱いは苦手という意識があったため
		15. 現在のサービスの内容、構成を変更したくない意識が強かったため
		16. 給付限度額の制約のため(予算オーバー)
	制度	17. 保険者が介護保険の給付対象外と判断したため
		18. 利用者にとって導入・利用のための費用負担が大きかったため
	その他	19. その他()
可搬型階段昇降機・自動排泄処理装置を導入したご経験に基づいてお答えください。		
(10) アセスメントや機器の必要性の判断においてどのような課題がありましたか		
(11) 搬入出・取付け／取外し・調整においてどのような課題がありましたか		
(12) 使い方の指導においてどのような課題がありましたか		
(13) 利用期間中に機器をメンテナンスする上で、どのような課題がありましたか		
(14) 機器の保守・保管・消毒において、どのような課題がありましたか		

⇒P5の「4」の設問にお進み下さい。

3. 可搬型階段昇降機・自動排泄処理装置を提案したことがない方にお聞きします。

<p>(15) 可搬型階段昇降機・自動排泄処理装置の利用を阻害している要因は何だと思えますか。 (○はいくつでも)</p>	性能	1. 機器が必要な機能・性能を備えていないため 2. 機能・性能はあるが操作やメンテナンスが難しいため			
	情報	3. テレビ、雑誌などで客観的な評価情報が不足しているため 4. 具体的な利用対象、利用場面や効果的な使い方に関する情報が不足しているため 5. 利用することの効果に関する情報が不足しているため 6. 費用対効果に関する情報が不足しているため 7. 機器の安全性に関する情報が不足しているため			
		関係者	8. 利用者が新しい機器を使いたくないという意向が強いため 9. 必要性や効果が利用者に理解されないため 10. 必要性や効果が家族に理解されないため 11. 必要性や効果が介護支援専門員に理解されないため 12. 必要性や効果が他の職種に理解されないため		
			心理的要因	13. 人的サービスのほうが望ましいと考えられているため(人的サービスよりも良いとの評価が得られなかったため) 14. 機械の扱いは苦手という意識があったため 15. 現在のサービスの内容、構成を変更したくない意識が強いため	
				制度	16. 給付限度額の制約のため(予算オーバー) 17. 介護保険の給付対象外と判断されることがあるため 18. 導入や利用のための負担が大きい
			その他		19. その他()
	<p>(16) 今後、可搬型階段昇降機・自動排泄処理装置が受け入れられるためには何が必要だと思えますか。 (○はいくつでも)</p>	性能	1. 必要な機能・性能を備えた機器が開発されること 2. 操作やメンテナンスが容易になること		
		情報	3. テレビ、雑誌などで高く評価された情報を提供すること 4. 具体的な利用場面や効果的な使い方を示すこと 5-1. 利用することの効果(自立支援に役立つ)を示すこと 5-2. 利用することの効果(介護負担軽減)を示すこと 6. 費用対効果が高いことを示すこと 7. 機器の安全性を示すこと		
			関係者	8. 利用者が積極的に使いたいという意向を示すこと 9. 必要性や効果が利用者に理解されること 10. 必要性や効果が家族に理解されること 11. 必要性や効果が介護支援専門員に理解されること 12. 他の職種が積極的に利用を薦めること 13. 必要性や効果が他の職種にも理解されること 14. 福祉用具専門相談員が機器について理解し、十分に情報提供すること	
				心理的要因	15. 福祉用具の活用に対する意識を高めること
				制度	16. 費用が給付費内で賄える範囲内となること 17. 導入・利用のための費用が大きくないこと
					その他

4.介護ロボットへの関心について

※以下の設問は、添付の「(参考資料)介護ロボットについて」に目を通してからご回答ください。

(17)介護ロボットに関心がありますか	1. ある 2. ない
(18)介護ロボットに関する情報収集を行っていますか。	1. いつも情報収集を行っている 2. 気になる介護ロボットを見つけたら情報収集をする 3. 行っていない ⇒問(21)へ
(19)介護ロボットに関する情報はどこから収集していますか。(〇はいくつでも)	1. 一般の新聞・雑誌 2. 業界紙、業界団体広報誌 3. 行政の資料 4. テレビ 5. Web サイト 6. その他()
(20)ケアマネジャーや利用者に対して介護ロボットに関する情報提供を行っていますか。	1. いつも自主的に新しい情報の提供を心掛けている 2. 指示、要望があった時に 新しい情報を提供している 3. 行っていない
(21)体験できる場所があったら行ってみたいですか	1. そう思う 2. そう思わない
(22)試用できる制度があったら活用してみたいですか	1. そう思う 2. そう思わない
(23)参考資料に記載されている介護ロボットを知っていましたか。	1. すべて知っている 2. 半分以上知っている 3. 知っているものは半分以下 4. 知っているものはない
(24)参考資料に記載されている介護ロボットについて情報収集したことがあるものがありますか。(〇はいくつでも)	1. 移乗介助(装着型) 2. 移乗介助(非装着型) 3. 移動支援(屋外型) 4. 移動支援(屋内型) 5. 排泄支援 6. 見守り支援(在宅型) 7. 入浴支援 8. コミュニケーションロボット 9. ない
(25)以下の問いでは、参考資料に記載している分類ごとにお聞きします。 (イラストは「介護ロボットポータルサイト」 http://robotcare.jp より転載)	
 <p>移乗介助(装着型)</p>	<p>実用化・普及を期待しますか</p> <p>1. 大いに期待する 2. 期待する 3. あまり期待しない 4. 期待しない</p>
	<p>福祉用具の一種として取り扱うことが出来ると思いますか</p> <p>1. 取り扱うことができる その理由(2と回答した場合のみ) 2. 取り扱うことができない⇒ 3. わからない</p>
	<p>使ってみたいと思いますか</p> <p>1. 使ってみたい 2. 使いたくない 3. わからない</p>
	<p>在宅で利用する上で、どのようなことが課題になると思いますか(〇はいくつでも)</p> <p>1. 性能 具体的に 2. 耐久性・メンテナンス性など 3. 操作性 4. 安全性 5. その他</p>
 <p>移乗介助(非装着型)</p>	<p>実用化・普及を期待しますか</p> <p>1. 大いに期待する 2. 期待する 3. あまり期待しない 4. 期待しない</p>
	<p>福祉用具の一種として取り扱うことが出来ると思いますか</p> <p>1. 取り扱うことができる その理由(2と回答した場合のみ) 2. 取り扱うことができない⇒ 3. わからない</p>
	<p>使ってみたいと思いますか</p> <p>1. 使ってみたい 2. 使いたくない 3. わからない</p>
	<p>在宅で利用する上で、どのようなことが課題になると思いますか(〇はいくつでも)</p> <p>1. 性能 具体的に 2. 耐久性・メンテナンス性など 3. 操作性 4. 安全性 5. その他</p>

移動支援(屋外型) 	実用化・普及を期待しますか	1. 大いに期待する 3. あまり期待しない	2. 期待する 4. 期待しない
	福祉用具の一種として取り扱うことが出来ると思いますか	1. 取り扱うことができる 2. 取り扱うことができない⇒ 3. わからない	その理由(2と回答した場合のみ)
	使ってみたいと思いますか	1. 使ってみたい 2. 使いたくない 3. わからない	
	在宅で利用する上で、どのようなことが課題になると思いますか(○はいくつでも)	1. 性能 2. 耐久性・メンテナンス性など 3. 操作性 4. 安全性 5. その他	具体的に
移動支援(屋内型) 	実用化・普及を期待しますか	1. 大いに期待する 3. あまり期待しない	2. 期待する 4. 期待しない
	福祉用具の一種として取り扱うことが出来ると思いますか	1. 取り扱うことができる 2. 取り扱うことができない⇒ 3. わからない	その理由(2と回答した場合のみ)
	使ってみたいと思いますか	1. 使ってみたい 2. 使いたくない 3. わからない	
	在宅で利用する上で、どのようなことが課題になると思いますか(○はいくつでも)	1. 性能 2. 耐久性・メンテナンス性など 3. 操作性 4. 安全性 5. その他	具体的に
排泄支援 	実用化・普及を期待しますか	1. 大いに期待する 3. あまり期待しない	2. 期待する 4. 期待しない
	福祉用具の一種として取り扱うことが出来ると思いますか	1. 取り扱うことができる 2. 取り扱うことができない⇒ 3. わからない	その理由(2と回答した場合のみ)
	使ってみたいと思いますか	1. 使ってみたい 2. 使いたくない 3. わからない	
	在宅で利用する上で、どのようなことが課題になると思いますか(○はいくつでも)	1. 性能 2. 耐久性・メンテナンス性など 3. 操作性 4. 安全性 5. その他	具体的に
見守り支援(在宅介護型) 	実用化・普及を期待しますか	1. 大いに期待する 3. あまり期待しない	2. 期待する 4. 期待しない
	福祉用具の一種として取り扱うことが出来ると思いますか	1. 取り扱うことができる 2. 取り扱うことができない⇒ 3. わからない	その理由(2と回答した場合のみ)
	使ってみたいと思いますか	1. 使ってみたい 2. 使いたくない 3. わからない	
	在宅で利用する上で、どのようなことが課題になると思いますか(○はいくつでも)	1. 性能 2. 耐久性・メンテナンス性など 3. 操作性 4. 安全性 5. その他	具体的に
入浴支援 	実用化・普及を期待しますか	1. 大いに期待する 3. あまり期待しない	2. 期待する 4. 期待しない
	福祉用具の一種として取り扱うことが出来ると思いますか	1. 取り扱うことができる 2. 取り扱うことができない⇒ 3. わからない	その理由(2と回答した場合のみ)
	使ってみたいと思いますか	1. 使ってみたい 2. 使いたくない 3. わからない	
	在宅で利用する上で、どのようなことが課題になると思いますか(○はいくつでも)	1. 性能 2. 耐久性・メンテナンス性など 3. 操作性 4. 安全性 5. その他	具体的に

コミュニケーションロボット	実用化・普及を期待しますか	1. 大いに期待する 3. あまり期待しない	2. 期待する 4. 期待しない	
	福祉用具の一種として取り扱うことが出来ると思いますか	1. 取り扱うことができる 2. 取り扱うことができない⇒ 3. わからない	その理由(2と回答した場合のみ)	
	使ってみたいと思いますか	1. 使ってみたい	2. 使いたくない	3. わからない
	在宅で利用する上で、どのようなことが課題になると思いますか(○はいくつでも)	1. 性能 2. 耐久性・メンテナンス性など 3. 操作性 4. 安全性 5. その他	具体的に	

5. 福祉用具専門相談員の役割の将来像について

(26) 将来は介護ロボットの利用拡大に期待したいと思いますか。	1. 思う	2. 思わない
(27) 介護ロボットの利用普及に福祉用具専門相談員が貢献できると思いますか。	1. はい 2. いいえ ⇒問(29)へ	
(28) 利用を普及させるためにどのような活動が重要だと思いますか。(○はいくつでも)	1. 福祉用具専門相談員が十分な知識、技術を持つ 2. 利用者、家族向けの情報提供の機会を増やす 3. 介護支援専門員や他の職種向けの情報提供の機会を増やす 4. 新しい用具を体験してもらえる機会を増やす 5. 介護保険の補助対象となるようにアピールする 6. 介護保険対象外のものでも利用を促すようなPRをする 7. メーカーと要介護者の間に立ち、意見交換の機会を増やす 8. その他()	
(29) 在宅で介護ロボットを利用する上で、福祉用具専門相談員はどのような役割を担うことができると思いますか。	1. 介護ロボットの利用効果や適応について情報を蓄積すること 2. 利用者、介護者、関係者に情報発信、説明すること 3. 他職種と連携し、介護ロボットの利用環境を整備すること 4. 必要な設定や利用指導すること 5. 介護ロボットをメンテナンスすること 6. いずれも福祉用具専門相談員の役割とは考えられない⇒問(32)へ	
(30) 福祉用具専門相談員がこのような役割を担う場合、どのような技術、知識が新たに必要になると思いますか。(○はいくつでも)	1. 個々のロボットの特性・技術に関する知識 2. ロボットの初期設定がひとりでできること 3. ロボットの修理、トラブル対応がひとりでできること 4. ロボットを用いた介護サービスの方法、技術、ロボットを利用した事例の情報 5. その他() 6. 特になし	
(31) 知識、技術をどのように習得することがふさわしいと思いますか。(○はいくつでも)	1. 研修に参加する 2. テキスト等で自習する 3. 自分で使ってみて技術を身に付ける 4. 業務の中で経験を増やす 5. 改めて高等教育(専門学校、大学など)を受ける 6. その他()	
(32) 福祉用具専門相談員が役割を担うことができないと考える場合、その理由はなぜですか。(○はいくつでも)	1. 福祉用具専門相談員にかかる負担が大きいから 2. 介護ロボットの機能や取り扱いについて知識やスキルを習得することが困難だから 3. 福祉用具専門相談員の専門性とは異なるから 4. 福祉用具専門相談員がリスクを負うことになるから 5. その他()	
(33) 介護ロボットと福祉用具専門相談員の将来についてイメージすることがあれば自由にお書きください。		

以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました。